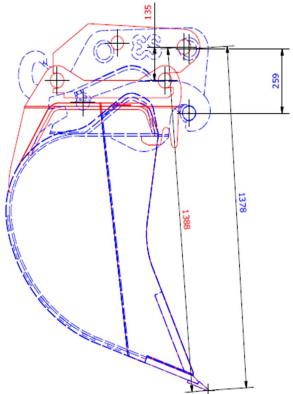


## Resultaten vergelijkend onderzoek CW en S-snelwissel systemen

- 1. Veiligheid:** Hydraulische *CW-snelwissels voldoen in tegenstelling tot S-snelwissels in de basis aan de laatste, relevante veiligheidseisen zonder extra (kwetsbare en kostbare) systemen.* Dit omdat de CW snelwissel voorzien is van een dubbele veiligheid in de vorm van een terugslagklep en veren welke de spie ingetrokken houden.
- 2. Bouwhoogte:** De opbouwhoogte van de snelwissel alleen zegt niets, de afstand van center-lepelsteelpen tot punt bakmes is bepalend voor berekeningen van opbrek en graafkracht. Indien deze afstand vergeleken wordt i.c.m. met bakken welke een identieke binnenzijde hebben (dus zelfde volume en graafeigenschappen), *blijkt dat een gemiddelde CW23 combinatie enkele procenten lager is dan een S60 combinatie. Dit heeft rechtstreeks verband met meer behoud van opbrek en graafkracht in geval van een CW systeem.* De afbeelding hiernaast toont een S60 snelwissel (rood) en een CW3 snelwissel (blauw) op een, aan de binnenzijde, identieke bak. Hierin is te zien dat een CW-combinatie een lagere bouwhoogte heeft daar de snelwissel van oudsher gevormd in tussen machine kinematic en bakconstructie.
- 3. Graafhoeken:** Er zijn vele verschillen tussen diverse merken en types graafmachines op het gebied van in en uitkiephoek. *In tegenstelling tot S-systemen wordt bij CW-snelwissels de hoek van de snelwissel machine afhankelijk gecorrigeerd.* Dit betekent dat men met een CW-bak, ongeacht het merk en type machine nagenoeg dezelfde in en uitkiephoeken heeft. Dit is met een S-systeem absoluut niet het geval, dit heeft tot gevolg dat afhankelijk van de machine de bakken volgens vele machinisten niet voldoende open of dicht gaan.
- 4. Gewicht:** Voor het gewicht geldt net als bij de bouwhoogte dat niet enkel het gewicht van de snelwissel maar het gewicht van de combinatie snelwissel + uitrustingsstuk telt. Een S-snelwissel is lichter dan een CW snelwissel. Dit komt omdat de CW-snelwissel koppelassen heeft en een S-snelwissel koppelhaken. Daar in tegen heeft een S-uitrustingsstuk koppelassen en een CW-uitrustingsstuk koppelhaken. *Kijkende naar de totale combinatie is er dan ook nagenoeg geen verschil in gewicht!*
- 5. Prijs:** CW-systemen zijn prijstechnisch voordelige systemen. *Een gemiddelde S60 systeem voorzien van veiligheden is netto ca. 60% duurder in aanschaf dan een CW23 systeem.* Kijkende naar identieke uitrustingsstukken dan zijn uitrustingsstukken met S-ophanging vaak ook duurder in aanschaf. Indien men overstapt naar een S-systeem en bestaande CW uitrustingsstukken wil blijven gebruiken komen de kosten voor een koppelstuk of ombouw er nog bij!
- 6. Bewezen systeem:** Het CW-systeem is reeds sinds tientallen jaren een bewezen en vertrouwd systeem ontwikkeld in en voor de Benelux. *In de Benelux wordt er veelal met brede bakken gewerkt, in tegenstelling tot Scandinavië (oorsprong S-systeem) waar men geen bakken breder dan 1.2m kent.* Om die reden is een CW-systeem in de basis breder dan een S-systeem, krachten worden bij een CW systeem beter en stabiel overgedragen van machine naar uitrustingsstuk wat de levensduur ten goede komt!
- 7. Draai-kantelstukken:** Bij uitneembare draai-kantelstukken waren er tot voor kort noemenswaardige voordelen in de totale opbouwhoogte (Lepelsteelpen – bakmes) voor een S60 systeem vergeleken met een CW2-3 systeem. *Met de komst van de Rototilt R4 CW-CW is er een compact, uitneembaar draai-kantelstuk welk in totale opbouwhoogte (Lepelsteelpen – bakmes) vergelijkbaar is met een S60 variant.*